

Resumen del glosario de términos definidos en el contexto de ACCORD

Abandono (Drop-out): persona que participa en parte del ejercicio de consenso, pero que no continúa hasta el final del proceso. El abandono está estrechamente relacionado con la «Tasa de finalización*».
Accesibilidad (Accessibility): puede referirse a tres áreas: el proceso (capacidad y facilidad para participar en las distintas partes del ejercicio de todos los grupos afectados por el consenso), los materiales desarrollados durante el proceso (la redacción de la información en un lenguaje imparcial, sin tecnicismos ni jergas, utilizando diferentes formatos gráficos o audiovisuales) o los resultados publicados (la publicación de los resultados finales en revistas de acceso abierto o en otro formato libre a disposición del público).
Anonimato (Anonymity): garantizar que la identidad de los participantes permanezca desconocida o desconectada de sus votos, con el propósito de reducir el sesgo o compromiso de los votos o conclusiones de participantes o panelistas. Dentro de la investigación por consenso, el anonimato es un pilar básico del proceso Delphi, pero también puede estar presente en otros métodos.
Calificación (Rating): proporciona detalles sobre la calidad de los ítems utilizando una escala de evaluación común. A diferencia de la "clasificación", la calificación permite que varios elementos diferentes tengan la misma puntuación.
Clasificación (Ranking): consiste en comparar un conjunto de elementos y, después, relacionarlos entre sí de forma ordenada según una jerarquía o escala.
Comité del proyecto (Project committee): comité subordinado al comité directivo o ejecutivo. Pequeño grupo de personas que participan directamente en una parte del ejercicio de consenso y/o que se encargan de su supervisión administrativa (organización de reuniones, el mantenimiento de la documentación o el envío de recordatorios de los plazos del proyecto). El comité del proyecto también puede dividirse en «grupos de trabajo» más pequeños designados para trabajar en tareas específicas.
Comité directivo (Steering committee): grupo que asume la responsabilidad y rinde cuentas de la planificación estratégica de un estudio de consenso, incluida su metodología, participantes, pasos y recursos.
Comité ejecutivo (Executive committee): grupo de personas con funciones ejecutivas o de administración que garantizan el cumplimiento de los objetivos del ejercicio de consenso y se comunica con los miembros de otros comités. El comité ejecutivo puede o no formar parte de otros grupos del ejercicio de consenso, como el comité director o el consejo asesor.
Conflicto de intereses (Conflict of interest): existe cuando un participante implicado en un ejercicio de consenso (miembro de un panel, facilitador, miembro del comité directivo, autor) tiene una relación/interés contrapuesto que puede considerarse que influye en sus responsabilidades en el diseño/realización/informe imparcial de un ejercicio de consenso, o en la votación. Los intereses en conflicto incluyen: compromisos académicos, relaciones personales, creencias políticas o religiosas, afiliaciones institucionales y vínculos financieros.
Conocimiento especializado/especialista (Expertise/expert): se refiere a la profundidad de los conocimientos y/o habilidades sustanciales sobre un tema o concepto que posee un profesional, validada por una medida externa como título académico, nivel o años de práctica profesional, en un área pertinente para el diseño, la realización y/o el tema del ejercicio de consenso.
Consejo asesor (Advisory board): grupo externo de personas que actúan como asesores y proporcionan consejo basado en su pericia (habilidades y conocimientos) y/o experiencia (participación previa) del tema de consenso. En la mayoría de los casos, este grupo depende del comité directivo o ejecutivo.
Desacuerdo/disconformidad (Disagreement/dissensus): no acuerdo u oposición a una idea o principio de acción, debido a opiniones divergentes entre los participantes del ejercicio de consenso.
Dominación/presión de los pares (Dominance/peer pressure): el concepto de que un individuo (o un grupo de individuos) tiene poder para influir en la opinión o ejercer una

<p>influencia indebida sobre otros participantes, consistentes en diferencias pasivas relacionadas con la cultura, la edad o la antigüedad profesional.</p>
<p>Elemento (<i>Element</i>): la directriz ACCORD consta de 36 ítems de información. Cada uno de estos ítems puede requerir la comunicación de más de un dato; cada uno de estos datos se denomina «elemento».</p>
<p>Escala de Likert (<i>Likert scale</i>): escala psicométrica utilizada con frecuencia en las encuestas para medir el nivel de acuerdo con afirmaciones cualitativas. Por ejemplo, en respuesta a una afirmación, una persona puede indicar que está «totalmente en desacuerdo», «algo en desacuerdo», «indeciso», «algo de acuerdo» o «totalmente de acuerdo». Las escalas Likert tienen un número impar de categorías, de tal forma existen el mismo número de alternativas a ambos lados de un valor intermedio, lo que permite a los participantes expresar su neutralidad.</p>
<p>Estabilidad (<i>Stability</i>) la coherencia de las respuestas entre rondas sucesivas de un ejercicio de consenso. Las respuestas pueden ser inestables entre rondas debido a que los individuos cambian de postura.</p>
<p>Experiencia (<i>Experience</i>): se refiere directamente a la cantidad de exposición que una persona tiene al tema tiempo que una persona ha estado expuesta al tema, en contraposición a sus conocimientos (que se describen como «pericia»). Suele medirse en años de exposición («años de experiencia»).</p>
<p>Facilitador/facilitación (<i>Facilitator/facilitation</i>): persona que apoya las reuniones de consenso facilitando el debate o asegurándose, mediante técnicas más estructuradas, de que se siguen los pasos pertinentes. El facilitador debe permanecer neutral en los procesos de toma de decisiones. Un facilitador puede ser un experto en el tema en cuestión o simplemente un facilitador experto (alguien que tiene una cualificación o una capacidad demostrada para facilitar grupos).</p>
<p>Cansancio/fatiga de la encuesta (<i>Fatigue/survey fatigue</i>): se produce cuando los encuestados pierden interés en una encuesta debido a que se les pide que completen una encuesta excesivamente larga, varias rondas o varias encuestas. Puede dar lugar a un bajo índice de respuestas, a una cumplimentación apresurada o a abandonos, lo que puede repercutir en los resultados de la encuesta.</p>
<p>Expectativa de generalización (<i>Generalisability</i>): en ocasiones denominada validez externa o aplicabilidad, es el grado en que el resultado de un ejercicio de consenso puede aplicarse a otras circunstancias. El término se utiliza para hablar de como la medida en que los resultados consensuados desarrollados en una población pueden aplicarse directamente a una población que difiere de algún modo con la estudiada.</p>
<p>Guía de elaboración de manuscritos (<i>Reporting guideline</i>): documento elaborado para orientar a los autores sobre la información mínima que deben incluir al publicar una investigación. ACCORD es una guía para la publicación de ejercicios de consenso.</p>
<p>Guía de práctica clínica (GPC) (<i>Clinical practice guideline</i>): documento que ofrece recomendaciones, declaraciones o procesos desarrollados sistemáticamente para ayudar a los clínicos y a los pacientes a tomar decisiones sobre lo que constituye un enfoque de la asistencia sanitaria basado en la evidencia.</p>
<p>Mediador/mediación (<i>Mediator/mediation</i>): cuando los miembros del consenso están en conflicto sobre un tema, la mediación es un procedimiento en la que una persona externa al conflicto es llamada a intervenir y ayudar a resolver la disputa encontrando una solución conciliadora, sin tomar parte.</p>
<p>Muestreo de bola de nieve (<i>Snowball sampling</i>): enfoque que se basa en la recomendación entre pares para el reclutamiento y/o para ayudar a alcanzar el tamaño de muestra objetivo o las características demográficas deseadas. En este enfoque, los investigadores seleccionan participantes iniciales (llamados "semillas"), quienes reclutan a sus pares, y estos, a su vez, reclutan a los suyos, y así sucesivamente hasta que se alcanza el tamaño de muestra objetivo o se logran las características demográficas deseadas.</p>
<p>Panel (<i>Panel</i>): grupo de personas con conocimientos o experiencia relevantes a las que se invita a participar en un ejercicio de consenso.</p>

<p>Puesta en común estructurada (Round robin): suele formar parte de la técnica de grupo nominal (TGN), siendo su segundo paso, en el que se recogen y registran las ideas de los panelistas de uno en uno y de forma secuencial. El proceso se repite hasta que no surjan más ideas novedosas del grupo de panelistas.</p>
<p>Proceso iterativo (Iteration): es la repetición de un proceso o unos pasos dentro del ejercicio de consenso. Se realiza para mejorar las versiones anteriores de una recomendación o un acuerdo de grupo. La iteración es un principio central del método Delphi y, en este método, está representada por las repetidas rondas de votación.</p>
<p>Reclutamiento (Recruitment): la estrategia, el proceso y el método utilizados para identificar, llegar a las personas e invitarlas efectivamente a participar.</p>
<p>Representatividad (Representativeness): grado en que una muestra de un grupo representa las características de una población. En el contexto de la investigación de consenso, el concepto se refiere a la medida en que los participantes o panelistas del ejercicio de consenso representan las características de la población más amplia de individuos que se verán afectados por los resultados del consenso.</p>
<p>Tamaño muestral (Sample size): en el contexto del consenso, el número de personas que participan en cada paso del ejercicio para llegar a un consenso.</p>
<p>Tasa de finalización* (Completion rate): se refiere a la proporción de participantes que fueron invitados a participar y tomaron parte en el ejercicio de consenso completo (una reunión hasta su final, o todas las preguntas de una ronda Delphi, por ejemplo). Para que sean significativos, los índices de finalización deben comunicarse para todos los pasos, fases, sesiones o rondas. En cada fase debe quedar claro quién fue invitado (denominador) y quién completó (numerador).</p>
<p>Tasa de respuesta* (Response rate): proporción de individuos que respondieron a una determinada invitación o pregunta de la encuesta. Puede darse el caso de que alguien responda a la primera pregunta o preguntas de una encuesta Delphi (lo que permite a los autores informar de la tasa de respuesta por ítem), pero no a todas en la ronda Delphi (lo que reduce la tasa de finalización).</p>
<p>Umbral de consenso (Consensus threshold): valor que indica que se ha alcanzado un acuerdo (consenso) entre el grupo de partes interesadas. Un valor umbral es una cantidad, proporción o límite en una escala decidida por los organizadores del consenso.</p>

Adaptado de Logullo P, van Zuuren EJ, Winchester CC, Tovey D, Gattrell WT, Price A, et al. (2024) *ACcurate COnsensus Reporting Document (ACCORD) explanation and elaboration: Guidance and examples to support reporting consensus methods*. *PLoS Med* 21(5): e1004390.

Traducción realizada por miembros del Comité/Grupo de Pediatría Basada en la Evidencia de la AEP y AEPap.

Esta tabla tiene una licencia [CC-BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

*Los términos originales *response rate* y *completion rate* se han traducido como tasa de respuesta y tasa de finalización por coherencia con la literatura de consensos. En sentido estricto, sin embargo, se trata de proporciones y no de tasas.